

## **ВЛИЯНИЕ КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В УКРАИНЕ**

*Гончарова В.А., к.э.н.*

*Харьковский национальный университет  
внутренних дел, г. Харьков*

Сегодня перед Украиной стоит задача необходимости определения своего места в международном разделении труда, и в действительности существует возможность и есть время для ее решения. И именно решение данной задачи является первоочередным в условиях уже давно поглощающих наше государство процессах глобализации.

Все больше и больше научных работ посвящается достаточно актуальным темам, касающихся изучения социального и человеческого капитала, а также управления знаниями и формированию экономики знаний. Однако в них нет ответа на классический вопрос: «Что делать»?

Что делать, если результаты последнего внешнего независимого оценивания (ВНО) быстрее всего смогут сбодоражить сознание даже самого равнодушного человека в Украине. «Так, по математике наибольшее количество абитуриентов (6,97%) смогли набрать за выполненный тест только 7 баллов из 56 возможных. Всего 47 абитуриентов, написав тест по математике, набрали 56 баллов. А это – 0,03% от количества сдававших данный тест (135 770)... Только 7 участников внешнего оценивания по украинскому языку и литературе получили 107 максимально возможных баллов за этот тест. А сдавали его почти 300 тыс. чел. Каждый 13-й абитуриент вместо короткой письменной работы сдал чистый бланк...» и т.д. и т.п.

По нашему мнению, с учетом результатов ВНО-2014, менее чем через одно поколение в научной среде уже не будут обсуждаться так актуальные сегодня темы, обозначенные в начале тезисов. Т.е. не будет идти речи ни о формировании социального капитала, ни о управлении знаниями предприятиями, т.к. просто не из чего будет формировать и нечем будет управлять.

Изучив предоставленные выше результаты внешнего независимого оценивания, авторы статей в периодических изданиях спешат сделать вывод: школа не дает знания. И в данном случае, быстрее всего, может быть задан вопрос: «Почему»?

Возможно, школа и не дает знания. Но хочется верить, что причина в ином. И в данном научном исследовании мы попытаемся ответить на вопрос: «Почему таковы результаты ВНО?»

По нашему мнению, ответ кроется в современных способах мышления. Теоретики и практики утверждают, что вскоре может восторжествовать клиповое мышление. О данном способе мышления впервые заговорили в середине 90-х годов. Дело в том, что скорость событий в реальном мире настолько велика, что практически невозможно извлечь из них смысл. Поэтому жизнь «клиповика» напоминает видеоклип: человек воспринимает мир не целостно, а как последовательность почти не связанных между собой событий. Таким образом, у человека с клиповым мышлением восприятие информации поверхностное, т.е. неглубокое. Вот и получается, что «клипово» мыслить, банальным образом, легче.

Кроме поверхностного восприятия информации «клиповики» от «понятийщиков» отличаются скоростью принятия решения. Человек с понятийным мышлением в состоянии выполнить определенную задачу, при этом получит правильный результат, но сделает это медленно. И, быстрее всего, результат не будет актуален. Человек с клиповым мышлением, если правильно «проинтуичит», то получит быстрый и правильный результат.

По мнению специалистов в данной области клиповое мышление не является единственным решением проблем человека. Они утверждают, что бесполезно выяснять – клиповое мышление это плохо или хорошо. Данный процесс неизбежен как этап эволюции. К нему необходимо приспособиться. В целом, в идеале необходимо использовать скорость клипового мышления, но основываясь на понятийном.

Проведенные на сегодняшний день эксперименты с нерепрезентативной выборкой показали, что 8 из 10 человек – люди с клиповым мышлением. При этом случайно или нет, но все «клиповики» оказались молодыми людьми, и только оставшиеся – люди пенсионного возраста, обладающие так называемым понятийным мышлением.

Таким образом, наша реальность такова, что большинство из нас «больно» клиповым мышлением. И в то время как развитые страны мира заняты производством знаний и технологий, т.е. формируют так называемую экономику знаний, мы не можем разобраться в причинах, почему сегодняшние выпускники не получают знания в школе, а лишь констатируем факты и говорим о реформах в образовании.